

# “Nosotros subestimamos el poder y la fuerza de los prejuicios”

UNA CONVERSACIÓN CON ANDREAS ZICK\*

## ¿Qué son los prejuicios?

**Zick:** Los prejuicios son motivados y generalizan atribuciones de características negativas a un grupo o a una persona porque ellos/ellas pertenecen a un real particular, o incluso simplemente a un grupo imaginado. En última instancia, un prejuicio es la humillación de otras personas porque son diferentes. Es fundamental para esta investigación la referencia a los prejuicios sociales. Los prejuicios sociales no son juicios individuales en el sentido de que “No me gustan aquellas personas”. El padre fundador de la investigación sobre los prejuicios, Gordon Allport, todavía basa su libro de 1954 sobre prejuicios bajo el supuesto de que los prejuicios son antipatías que expresan odio, un sentimiento de desagrado contra otros. Hoy sabemos por la investigación que las personas expresan prejuicios porque se identifican con grupos y son motivados para degradar a otros y retratarlos como inferiores porque ellos desean devaluar grupos externos, p.ej. los subgrupos del propio grupo a los que les gustaría diferenciarse y colocarse por encima de los otros.

**En varios programas para niños y niñas que explican sobre prejuicios, el mensaje transmite que los prejuicios son normales para que las personas puedan identificarse.**

**Zick:** Esto es difícil. Lo que está siendo confundido aquí es a lo que en investigación sobre prejuicio se refiere a “categorización” y “estereotipos”. Es completamente normal y humano para nosotros **categorizar** otras personas – así como categorizamos la

naturaleza – es decir los organizamos en grupos particulares. Pensamos en términos de agrupar cosas juntas. Hacemos esto porque tenemos que reducir información. Si, por ejemplo, usted y yo estuviéramos hablando ahora sobre personas mayores, estaríamos agrupando conjuntamente un conjunto increíblemente diverso de personas como “personas mayores”. Por otro lado, **estereotipar** se define en la investigación como una atribución de características a las categorías: “Las personas mayores son...” Desde el punto de vista de la investigación, el prejuicio comienza cuando podemos probar que una humillación motivada y derogación están detrás de esta estereotipación.

**En nuestros estudios IZI encontramos, por ejemplo, prejuicios de antigitanismo entre niños y niñas de 8 y 9 años de edad. ¿Cómo ellos y ellas desarrollan tales prejuicios?**

**Zick:** Déjeme preguntar algo para usted y para mí: ¿En qué estamos pensando cuando hablamos sobre Sintis and Romanies o – como muchas personas aún dicen– “gitanos”? ¿Qué imágenes vemos? ¿Qué características? Estoy seguro que muchos estereotipos negativos están involucrados. Los niños y las niñas aprenden dentro de su cultura. La reserva de imágenes, estereotipos, estereotipos negativos y **prejuicios** está incrustada en la sociedad y la cultura. Frecuentemente esto está subestimado. Sabemos que de hecho, todos los miembros de una sociedad saben sobre los prejuicios que circulan alrededor de un grupo que está masivamente contaminado

con prejuicios. Ambos sabemos como lucen las peores imágenes racistas sobre los judíos. Y los niños y niñas aprenden esto cuando escuchan, cuando se involucran con la forma en que otras personas piensan sobre grupos. A los 8/9 años de edad, los niños y las niñas saben que la sociedad organiza a las personas en grupos, y ellos y ellas se dan cuenta que ese orden implica superioridad e inferioridad. Antes de que niños y niñas comiencen sistemática e intencionalmente a degradar a los Sintis y a los Romanies, ellos y ellas ya tienen el conocimiento.

## ¿Y de dónde surge esto?

**Zick:** por un largo tiempo existió una teoría que decía que los prejuicios se transmiten intergeneracionalmente, p. ej. los padres y las madres dicen algo perjudicial y los hijos e hijas lo absorben. La investigación sin embargo, ha mostrado, que el efecto es relativamente pequeño. Los patrones de prejuicio se pegan a los niños y niñas particularmente si ellos y ellas perciben que pueden alcanzar algo con estas imágenes negativas, p. ej. dentro de su grupo de compañeros: si yo digo algo antisemita yo seré recompensado por eso o los demás reirán. Los niños y niñas están familiarizados con muchas imágenes perjudiciales que pueden usar, hasta cierto punto, inconscientemente y darse cuenta de que pueden engendrar un efecto con éstas; ellos y ellas diferencian entre personas al colocarlas en grupos y esto les trae ventajas, identidad y autoestima. Este es el poder del prejuicio. El prejuicio le permite a las personas adquirir identidad

## INVESTIGACION

diferenciando; pueden mantener a los otros a una distancia o retratar a otros como inferiores. Y luego este prejuicio prolifera.

### ¿Cuál sería el modo pedagógicamente apropiado de lidiar con esto?

**Zick:** No es algo fácil. Podríamos confrontar a las personas que tienen prejuicios; podríamos decirles que ellas tienen prejuicios. Esto no funciona. En investigación de prejuicios estamos familiarizados con el llamado “efecto boomerang”. Si usted le presenta a la gente una paleta de prejuicios (Ill. 1), por ejemplo, “Los judíos no son...”, ellos y ellas eventualmente tal vez tiendan a recordar los prejuicios y no las cualidades positivas de los judíos. Lo que es necesario es un buen marco pedagógico. Esto significa que necesitamos una aproximación pedagógica para cada comunicación. Lo que funciona mucho mejor es el contacto intercultural (Ill. 2). Si mi experiencia directa, o incluso simplemente mediada con un grupo es tal que mis prejuicios no encajan con la situación, esto los rompe. Investigaciones recientes han mostrado que esto no significa que tengo que tener contacto directo cara a cara. Si las personas son llevadas a

una situación meramente imaginaria, en donde ellas puedan imaginarse estando con una persona judía dentro de un espacio compartido y si es transmitido a ellas como el prejuicio puede conducir a conclusiones completamente falsas, esto rompe el prejuicio. El segundo camino efectivo es a través de información o educación, p. ej. Yo explico que otros no son como se suponía originalmente. Sin embargo, esto funciona solamente si las características positivas son repetidamente atribuidas al mismo tiempo. Investigaciones sobre prejuicios sutiles y escondidos muestran muy claramente que la solución es permitirles a las personas que también vean algo positivo y digan algo positivo sobre los grupos que están marcados por el prejuicio. Esto significa que debemos permitir que los jóvenes también reconozcan algo positivo en aquellos grupos que son degradados por la sociedad, y que digan algo positivo sobre ellos.

### ¿Dónde está el límite entre prejuicio y racismo?

**Zick:** La investigación sobre prejuicio en el campo de la Psicología y por un largo tiempo, en los campos de Humanidades y Ciencias Culturales

ha definido **prejuicios**, en primer lugar, como atribuciones de características negativas a un grupo, o respectivamente, como degradación motivada. Se trata de **racismo** si consideramos las características como naturales. En otras palabras, yo acuso p. ej. a los judíos de querer gobernar el mundo y reclamo que esto es una característica natural que forma parte esencial de su carácter. Ahí es cuando los investigadores sobre prejuicios lo identifican como racismo.

Investigaciones más recientes sobre racismo han resaltado el hecho de que el “viejo racismo” – racismo biológico o natural – ya no existe como tal. Hoy en día, la representación, por ejemplo, de la cultura musulmana es cada vez más hacia una atribución racista de características cuasi biológicas a los/las musulmanes, es decir, racismo. En general, la gente en Europa tiene que ser cuidadosa con el concepto de racismo por la proximidad que tiene con el concepto de “raza”, que fue definido por los nazis. Al hablar sobre racismo, podemos llegar a darle a las personas la idea de que existe algo como la raza. Desde una perspectiva científica, sin embargo, prescindimos de esta idea en los años 80. Apenas quedan científicos naturales que seriamente intentan distinguir entre razas.

Con respecto a esto, preferiría diferenciar entre prejuicios que podrían ser racistas pero no tiene por qué serlo.

### ¿Por qué las personas tienen prejuicios racistas?

**Zick:** para ponerlo simple: el racismo es probable que ocurra cuando estamos dispuestos a satisfacer necesidades sociales a través del racismo, es decir necesidades que sólo podemos satisfacer junto a otros. En primer lugar, ganamos **aceptación en los grupos** a través del racismo. En los grupos de extrema derecha hay que ser racista, de otra manera la persona no será aceptada, porque es una característica distintiva del grupo. Segundo, el racismo nos explica el mundo. Para

ARTÍCULO	AL	GB	FR	HOL	IT	PT	POL	HUN
Los/as judíos/as tienen mucha influencia en [país]	19.7	13.9	27.7	5.6	21.2	19.9	49.9	69.2
Los/as judíos/as intentan sacar ventaja por haber sido víctimas durante el período nazi	48.9	21.8	32.3	17.2	40.2	52.2	72.2	68.1
En general los/as judíos/as no se preocupan por nada o nadie que no sea como ellos/as	29.4	22.5	25.8	20.4	26.9	54.2	56.9	50.9
Los judíos enriquecen nuestra cultura	68.9	71.5	60.6	71.8	49.7	51.9	51.2	57.3
Considerando la política de Israel puedo entender por qué a las personas no les gustan los judíos	35.6	35.9	–	41.1	25.1	48.8	55.2	45.6
Israel está conduciendo una guerra de exterminación contra los palestinos	47.7	42.4	–	38.7	37.6	48.8	63.3	41.0

Ill. 1: Acuerdo de declaraciones de prejuicio antisemita (en porcentaje) en Alemania, Gran Bretaña, Francia, Holanda, Italia, Portugal, Polonia y Hungría

las personas que buscan simples explicaciones y no están motivadas a reflexionar con profundidad, el racismo siempre les da una explicación simple. Si asumimos que todos los refugiados que vienen a Alemania son criminales, es decir traen consigo las características de ser un criminal, entonces podemos usar esta idea para explicar por qué no tenemos que hacer ningún esfuerzo para integrar a cualquiera de ellos. Así es como explicamos fenómenos tales como terrorismo, criminalidad, etc. Tercero, podemos ejercer **influencia** a través del racismo. Si yo arrojo un comentario racista en una conversación, de repente percibo que la gente a mi alrededor reacciona a lo dicho. Yo puedo ejercer influencia; yo puedo influenciar a otros. Y luego hay un cuarto aspecto: **autoestima**. Al desvalorizar a otros yo aumento el estatus de mi grupo. Ahora sabemos, sin embargo, que este efecto no dura por mucho tiempo. En otras palabras, degradar a los judíos a través de imágenes antisemitas y racistas en una ocasión no significa que nuestra autoestima permanece a un nivel alto indefinidamente, más bien los antisemitas tienen que seguir haciéndolo. El quinto aspecto es que el racismo nos permite marcar dentro de una cultura, en cuales personas debemos sospechar y en cuales personas podemos **confiar**. Los prejuicios les indican a las personas en quién confiar y se utilizan para aumentar la confianza en los grupos internos. Los prejuicios con mucha claridad satisfacen estos 5 motivos – sentido de pertenencia, comprensión del mundo, ejercer control, adquisición de autoestima y establecer confianza. De este modo, yo gano identidad a través de una ideología fundamental de la desigualdad de los demás. El racismo me da una identidad. Esta es la razón por la que, particularmente en este momento, como estamos enfrentando una sociedad profundamente desgarrada, de repente estamos viendo más y más personas en el centro de



© 123rf/jovannig

III. 2: Contacto intercultural como una oportunidad para romper con los prejuicios

la sociedad haciendo afirmaciones racistas. Detrás de esto se encuentra la ideología de que existe tal cosa como un grupo homogéneo al cual puedo pertenecer y el cual es de un estatus superior que todos los otros.

### ¿Cuál es la relación entre racismo y extremismo?

**Zick:** Primero, debemos explicar lo que es el extremismo. Para nosotros, el extremismo es un resultado de la radicalización. Está basado en una ideología y en la aceptación de la violencia. Extremismo es el nombre dado a un fenómeno, a una posición, a una actitud o a una ideología, que rechaza, ataca y antagoniza con la mayor parte de la sociedad, es decir, la normalidad. Para una posición extremista, siempre preciso un concepto del enemigo, algo de lo que puedo diferenciarme, algo contra lo que puedo luchar. La extrema derecha es esencialmente racista, ya que necesita racismo para su propia identidad y para radicalizar a las personas. Tenemos un fenómeno particular de extremismo en el cual el racismo es genuinamente parte de la ideología. Usted no va a encontrar ningún extremismo de derecha sin antisemitismo o racismo. Es diferente con el extremismo de izquierda, donde

el antagonismo tiende a dirigirse a imágenes fascistas, y es diferente otra vez con el extremismo islamita, donde– como en el extremismo de derecha– hay racismo, es decir, un concepto del enemigo. Yo diría que el racismo es en cierto punto, parte de la ideología pero esencialmente, para los grupos, también tiene la función de traer, reclutar, movilizar y radicalizar a otros. El racismo es motivado por la humillación y en este sentido los grupos extremistas necesitan usarlo una y otra vez para motivar a las personas a continuar en su extremismo.

### Cómo encaja la emoción del odio en esto?

**Zick:** Por mucho tiempo, no consideramos qué tan importantes son las emociones en las ideologías. Pensamos que las ideologías eran mucho más importantes que las emociones. Las ideologías son convicciones que siempre tienen una dimensión cognitiva y comportamental. Ahora sabemos, sin embargo, que las ideologías también tienen una dimensión emocional y que los grupos se mantienen unidos por emociones colectivas. La rabia y el odio son emociones colectivas. El odio es una parte esencial de la motivación. Cuando tienes grupos extremistas que

quieren movilizar a otros, la emoción es fundamental. Me acelera para expresar mi actitud particular a través de mi comportamiento. Por la investigación sabemos que las emociones frustran las normas. Si usted está operando desde dentro de la modalidad del odio, usted está más preparado para comportarse sin considerar las normas, sin mirar a su alrededor.

Un segundo punto importante es que, de hecho, ningún prejuicio o racismo existe sin emociones. En términos de grupo, la emoción del odio que vemos en los prejuicios y en el extremismo frecuentemente no es solamente algo que motiva grupos, también es algo que une individuos e incluso – aunque suene extraño – algo que ellos disfrutaban. Sin embargo, además del odio, muchas otras emociones tienen un papel para interpretar. La envidia juega un papel importante en los prejuicios. En los prejuicios contra personas que viven en las calles, por ejemplo, no es odio pero desagrado y aborrecimiento son las emociones dominantes. En muchos prejuicios que se basan en la estigmatización, otras emociones entran en juego como la envidia, antipatía y otras emociones. En este momento vivimos en una sociedad en la que la ideología está muy fuertemente afectada por la profusión de propaganda y el populismo: dar rienda suelta a tus emociones y a tu rabia! Estudios recientes nos proporcionaron con evidencia empírica de que esta emoción politizada de rabia y odio dirigida a las élites se ha convertido en un elemento de la ideología. En este sentido no se trata de una emoción pura pero sí una emoción que es colectiva y relacionada con un grupo, y que une la emoción a otros elementos ideológicos, a otras convicciones.

### **No tenemos contra-conceptos**

**¿Qué ve como el mayor de los peligros**

**Zick:** Yo pienso que el mayor de los

peligros es que en la sociedad no tomamos seriamente a los prejuicios e imágenes misantrópicas, que pasamos por alto la cantidad de identidades de las personas que son reconocidas de forma errónea o que son dañadas por el hecho de que consideramos inofensivos los prejuicios misantrópicos.

Siempre que no resulten en actos de odio, toleramos muchos prejuicios. En Alemania p. ej., recientemente, sin embargo, estamos experimentando actos de odio basados en prejuicio en mayor medida que en los 90, cuando pensamos que la sociedad estaba en una condición muy crítica y cuando hubo ataques a solicitantes de asilo y las leyes fueron modificadas. En otras palabras, estamos subestimando el poder y la fuerza de los prejuicios, y estamos subestimando cuán fundamentalmente cumplen en particular, su función dentro del extremismo y dentro de un populismo que se vale de prejuicios y necesita conceptos del enemigo. Y pensamos que los conceptos del enemigo simplemente permanecen como conceptos del enemigo; no pensamos que conducirán a un comportamiento hostil. Pero este ya no es más el caso. Segundo, hay un crecimiento en el número de personas dentro de la población que establecen su identidad en la idea de una nación homogénea – y no tenemos contra-conceptos. Hay un concepto de la “sociedad civil”, pero esta sociedad civil no es un grupo con el que podamos identificarnos, porque la idea es que todos pertenecemos a ella de todos modos. La sociedad abierta se está desintegrando y está dividida, y en este momento populistas y extremistas está generando con éxito, conceptos simplificados de pertenencia. Nuestras concepciones de normas y normalidad están siendo desafiadas, pero necesitamos normas civiles fuertes en una sociedad para poder continuamente recordarle a las personas que reconozcan a los otros como de igual valor. Nosotros, como sociedad,

debemos llegar con ideas positivas sobre el tema de la migración, refugiados, judíos, musulmanes, personas sin techo, etc., si queremos avanzar.

### **¿Cuál sería el papel de los medios orientados a la calidad aquí?**

**Zick:** Yo creo que los medios pueden reforzar sociedades abiertas, diversas y pueden destacar el beneficio y la importancia de la aceptación al colocar a las personas en situaciones en las que ellas entren en contacto con otros. No es posible romper el antisemitismo a través de simples experiencias al interactuar con personas judías porque mucha gente no vive en áreas en las que hay judíos. Lo que podemos hacer, sin embargo, es crear contacto mediado, imaginado. De acuerdo con el Multidimensional Memory Monitor 20181, varias personas están interesadas en la historia. Segundo, como profesionales de medios usted debe comportarse como tal. Esto significa que yo puedo mostrar los ambientes populistas, extremistas. Pero debo recordar, desde mi punto de vista como periodista, que en la democracia también debo ayudar a colocar a las personas en una posición donde puedan darse por vencidos y cuestionar sus prejuicios. Voy a dar un ejemplo que nos ha dado mucho para pensar sobre nuestra investigación: si el marco de referencia de los medios para refugiados e inmigración es exclusivamente la crisis de refugiados, entonces no debería sorprendernos si las personas en la sociedad piensan y permanecen en el modo crisis. En otras palabras, de hecho tengo que forzarme a hacer algo que es difícil para un periodista – es decir, retratar y generar imágenes positivas de otros y ayudar a las personas a madurar.

**Un problema en Alemania, particularmente ahora en la televisión para niños, niñas y jóvenes, es cómo lidiamos con extremismo o con el tema del partido de derecha Alternativa por Alemania (AfD).**

**Zick:** En mi opinión, no se trata sobre los medios que ahora están asumiendo la tarea de luchar contra un grupo político. Cada periodista debe preguntarse a sí mismo si eso es parte de su trabajo. Pero yo creo que hay un cierto grado de timidez y de miedo alrededor de transmitirles a los niños y niñas lo que hay detrás del populismo y por qué el populismo y las respuestas simples son tan difíciles. Sabemos por la investigación que a la edad de 8/9 años, los niños y las niñas, de repente se dan cuenta que influencia poderosa ellos y ellas pueden tener sobre otros si utilizan conceptos del enemigo. A la edad de 10/11 ellos y ellas usan prejuicios e imágenes racistas para degradar a otros. En otras palabras, ellos y ellas saben que pueden hacerlo y que es un instrumento – y a su vez, esto es precisamente lo que podemos dejar claro. Yo creo que podemos dejarles muy claro a los niños y niñas lo que es el populismo y lo falsos y dolorosos que pueden ser los prejuicios. La mayoría de los niños, niñas y adolescentes saben por experiencia propia lo que se siente al ser afectados por prejuicios o desigualdad. Además, también podemos dejar claro a través de los medios lo que significa vivir en una sociedad en la que las personas tienen miedo de ser tratadas peor que a otros simplemente porque lucen diferente o porque los otros no pueden soportarlos. Nosotros solo tenemos que empezar a tomar esto seriamente.

## NOTA

<sup>1</sup> Para esto, ver: [https://www.stiftung-evz.de/fileadmin/user\\_upload/EVZ\\_Uploads/Stiftung/Publikationen/englisch/EVZ\\_Studie\\_MEMO\\_2019\\_en\\_07052019.pdf](https://www.stiftung-evz.de/fileadmin/user_upload/EVZ_Uploads/Stiftung/Publikationen/englisch/EVZ_Studie_MEMO_2019_en_07052019.pdf) [16.5.19]

## REFERENCIAS

Allport, Gordon (1954). *The nature of prejudice*. Reading: Addison-Wesley.

Zick, Andreas, Küpper, Beate & Hövermann, Andreas (2011). *Intolerance, prejudice and discrimination. A European report*. Berlin: Friedrich-Ebert-Stiftung. Available at: <https://library.fes.de/pdf-files/do/07908-20110311.pdf> [22.02.19].

## LA AUTORA

\* *Prof. Andreas Zick es Director del Instituto de Investigación Interdisciplinaria sobre Conflicto y Violencia en la Universidad de Bielefeld, Alemania.*



## Traducción

Vicky Romano