

¿Son los personajes menos definidos por género una forma de llegar a los niños y las niñas?

Resultados de estudios cualitativos y cuantitativos del IZI con niños de 3 a 8 años de edad

Durante el proceso de creación de un nuevo personaje para un programa infantil la cuestión del género juega un papel importante para los personajes masculinos y todavía más para el desarrollo de un personaje femenino. Por ejemplo, si va a ser una niña (es decir, con aspecto de niña) “de verdad” o una “masculina” (es decir, no una niña “de verdad”) –y según lo que imaginan los diseñadores de lo que esto significa específicamente–, encontramos con frecuencia estereotipos e ideas de género bien conocidas sobre qué podría ser atractivo para las niñas o para los niños.

*Una nueva tendencia:
Los personajes son
intencionalmente menos
definidos por el género*

En programas de calidad para la primera infancia en los años recientes se puede observar una tendencia diferente e interesante: los estereotipos de género no son sólo superados deliberadamente o sustituidos por contra-estereotipos, sino que son intencionalmente menos marcados genéricamente. Ejemplos bien conocidos son Blue de Blues’Clues (Las pistas de Blue) o las 3 Wonder Pets (2 de las cuales son niñas y uno es niño).

En sus casos, tanto los atributos personales como sus formas físicas no hacen referencia a estereotipos de género, pero dejan la cuestión del género más abierta a la decisión del espectador. A continuación se presenta un estudio

acerca del desarrollo de un personaje que debía ser atractivo para niños y niñas, así como se describen brevemente las vías y las preguntas de investigación que emergieron durante su desarrollo.

Pruebas cualitativas del nuevo conejito

La teletransmisora pública Westdeutscher Rundfunk (WDR) planeó presentar un nuevo personaje en su programa para preescolares Die Sendung mit dem Elefanten (Tr.: El programa con el elefante), la más joven derivación del famoso programa infantil de calidad alemán Die Sendung mit der Maus (Tr.: El programa con el ratón).

¿Un conejito rosado para niños y niñas?

El nuevo personaje debía ser un conejito que debía ser emocionalmente expresivo, lleno de energía, creativo y una especie de hermana mayor para el personaje principal, el pequeño elefante azul. Con el fin de encajar en el elenco existente, el personaje debía ser rosado debido a ciertas razones de producción. Por causa del color, las niñas tendrían potencialmente mayor afinidad con el nuevo personaje y al principio éste fue creado de acuerdo con este factor: los diseñadores dibujaron una figura con una cabeza sobredimensionada, una garganta delgada, una sonrisa pícaro, insinuante y cintas atadas a sus orejas.



III.1: Situación lúdica con el nuevo conejito y el elefante

¿Con cintas para el pelo o sin ellas?

De 35 infantes de jardín que podían escoger entre las versiones del conejito con o sin lazos, 13 niñas y un niño escogieron el dibujo con los lazos, 17 niños y 4 niñas seleccionaron la versión sin ellos. Como se esperaba, las cintas atadas a las orejas hacían al personaje más atractivo para las niñas. Aunque esto pudiera ser atractivo para productos con licencia de venta, es más bien restrictivo para un programa de calidad al cual tanto niñas como niños deberían responder de igual manera.

¿Es el color rosado un problema?

La forma en que niños y niñas jugaban con el nuevo personaje fue monitoreado en grupos de sondeo. Los niños preescolares jugaron libremente con figuras de plastilina de el Ratón anaranjado, el Elefante azul, y el Conejito rosado (ver il. 1). Observamos que:

1. los infantes aceptaron rápidamente que había un nuevo personaje,
2. las niñas y los niños jugaron con el conejito rosado de forma similar.

El color rosado no hizo al personaje menos atractivo para los niños.

¿Debe ser “Rosado” el nombre del conejito?

Durante algún tiempo se llevó a cabo una discusión para darle al nuevo personaje un nombre individualizado, por ejemplo “Rosado”, en lugar de nombrarlo de la misma manera que los otros 3 personajes (Ratón, Elefante, Pato) de acuerdo con el tipo de animal que cada uno es. En especial a los niños no les agradó esto. Cuando a Manuel (3 años de edad) se le preguntó mientras jugaba con las figuras de plastilina: “¿Puedes imaginar que el conejito tiene un nombre, por ejemplo Rosado? ¿Debería llamarse así?”, sacudió su cabeza con disgusto: “¡Nooo, no se llama Rosado! ¡Se llama, uhm, Conejito!” Tanto como las cintas atadas a las orejas, el nombre “Rosado” define al conejito demasiado y restringe su significado para los varones.

¿Es la apariencia física del conejito la correcta?

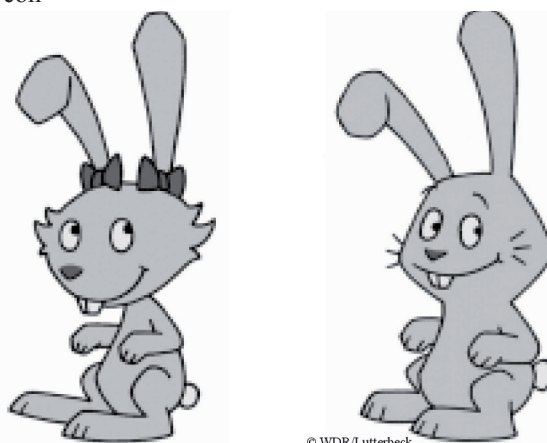
Lo que es más, la apariencia física del personaje fue categóricamente más cuestionada. Se evidenció de inmediato con claridad –cuando hicimos la figura del personaje de plastilina– que las proporciones no encajaban del todo bien, que, por ejemplo, la garganta delgada no podía soportar la cabeza del conejito, y que su postura estaría siempre un poco agachada. Las madres que fueron entrevistadas tenían también más críticas que elogios por el prototipo: “Este es un modelo de conducta inapropiado para mis hijas” dijo una de las madres, por ejemplo. De ahí que el departamento creativo hizo una revisión al personaje nuevamente y más meticulosamente. La idea básica era crear un personaje que no constituyera tanto un estereotipo de género y que atrajera igualmente tanto a las niñas como a los niños. Esta fue la versión que el equipo editorial seleccionó para el nuevo personaje del conejito.

¿Es el personaje menos definido por el género el favorito?

En un estudio representativo cuantitativo probamos los 2 diseños del conejito: el primer dibujo y la versión menos marcada por el género (ver Il. 2). Las preguntas de investigación fueron:

- ¿Piensan los niños y las niñas que el conejito es niño o niña y cuáles son sus razones?
- ¿Cuál de las dos versiones tiene mayor probabilidad de ser elegida como una mascota de juguete?

Fueron entrevistados frente a frente 651 niños y niñas de 3 y 8 años que habían sido seleccionados representativamente.¹



III. 2: Diferentes versiones del conejito: el primer diseño con Cintas para el cabello (izquierda) y la versión con menor definición genérica (derecha)

Los resultados: la versión del conejito con las cintas fue identificada como una conejita por el 85 % de los infantes. No hubo diferencias significativas por género, solamente que los varoncitos más pequeños identificaron al conejito más frecuentemente como un varón. La razón principal (respondieron libremente) fueron las cintas atadas a las orejas (68 %), el color rosado (50 %) y, de lejos el hecho de que es muy dulce y linda (18 %). Al 70 % de las niñas y al 39 % de los niños les gustaría tener al conejito como un juguete. La versión final fue identificada como una conejita por el 48 % de los niños y por el 62 % de las niñas. Con la edad, el porcentaje de los niños decrece y el de las niñas aumenta. La razón principal expresada fue el color rosado (77 %) y

que la conejita es muy dulce y linda (38 %). Al 73 % de las niñas y el 47 % de los niños les gustaría tener al conejito como juguete. Los resultados proveen una reacción positiva al desarrollo. El género de la versión final es más abierto a la propia perspectiva de los niños en general y los cambios hacia un personaje menos definido por su género lo hace más atractivo para los niños y las niñas de edad preescolar. ■

NOTA

¹Llevada a cabo por iconkids & youth, Múnich, Alemania, Marzo a Abril de 2008

REFERENCIAS

Götz, Maya; Bachmann, Sabrina; Holler, Andrea (2007). *A cooperative study to develop acceptance for a new character for the programme Sendung mit dem Elefanten* (Esp.: El Programa con el Elefante). Informe de investigación inédito del IZI, Múnich.

Götz, Maya; Christine Bulla (2008). *Is that a girl or a boy? How children decide to which gender a character belongs*. Informe de investigación inédito del IZI, Múnich.

La Dra. Fil. Maya Götz, es la Directora del IZI y del Prix Jeunesse International, Múnich, Alemania. Andrea Holler, M. A., y Sabrina Bachmann, M. A., son freelancers en IZI.

TRADUCCIÓN

Regla Bonora Soto